

der de Rhodes einfachhin als Gründer. „Il avait fondé une oeuvre durable au succès de laquelle s'intéressaient vivement les confrères du S.-Sacrement. Nous parlons du séminaire des Missions étrangères“<sup>1</sup>. Dieselbe Anschauung theilt ganz offensichtlich Picot, der Verfasser des mit Recht hochgeschätzten Essai historique sur l'influence de la Religion en France pendant le 17<sup>e</sup> siècle ou tableaux des établissements Religieux formés à cette époque (Paris 1824) I. p. 486 s.<sup>2</sup>. Um schließlich noch einen Zeugen aus neuerer Zeit anzuführen, so sei der ungenannte Verfasser der Notice sur les missions de la Cochinchine et du Tong-king, zweifellos ein Mitglied des Pariser Seminars selbst, angeführt. Er legt dar, welche Bedeutung die Reise des P. Alexander de Rhodes für die Missionen Ostasiens besaß. Sie sollte derselben um jeden Preis Bischöfe und damit einen einheimischen Klerus verschaffen. „Le prévoyant jésuite voulut conjurer à tout prix un pareil malheur (wie in Japan) pour son troupeau, en lui préparant sans délai des pasteurs choisis dans son sein, et en allant à Rome solliciter et obtenir des évêques, pour greffer le sacerdoce chrétien sur la tige nationale, et faire circuler la sève évangélique dans les veines populaires. De cette pensée naquit la Congrégation des Missions-Etrangères. Le P. Alexandre de Rhodes en fut le créateur et depuis lors sa mission de Cochinchine, confiée à l'amour filial de ses disciples, n'a cessé d'être formée sur ses plans et dirigée par son esprit“<sup>3</sup>.

Das Gefagte dürfte vorläufig genügen, um zu zeigen, daß meine Darstellung des Anteils, den die Gesellschaft Jesu, speziell P. de Rhodes, an der Gründung des Pariser Seminars hatte, auf guter Grundlage beruht. H. Kuonder S. J.

Erwiderung.

Es steht fest, daß P. de Rhodes die Gründung des Pariser Missionsseminars weder beabsichtigt, noch in Vorschlag gebracht, noch ausgeführt hat. Er hat also keinerlei direkten, unmittelbaren Einfluß auf die Entstehung des Instituts ausgeübt. Nun ist die Frage, ob ein nüchterner Historiker, dem es einzig darauf ankommt, die Thatfachen zu sehen und zu nennen, wie sie sind, P. de Rhodes in einem streng wissenschaftlichen Werke mit Recht als Vater und Gründer des Pariser Missionsseminars bezeichnen kann. Wer diese Frage mit mir verneint, auf den werden die Zeugnisse Herrn P. Huonders, auch wenn sie noch um einige Duzend gleicher Art vermehrt würden, wenig Eindruck machen. Das wirklich große Verdienst des rastlosen Jesuitenmissionars und seiner Gesellschaft um das Pariser Missionsseminar bleibt natürlich durch unsere Diskussion unberührt. Auf anderes einzugehen, habe ich einstweilen keinen Anlaß.

F. Schwaeger S. V. D.

J. Schwager S. V. D.

# Missionsbibliographischer Bericht

von Rob. Streit O. M. I.

Alphabetisches Verzeichnis der Abkürzungen für Missionszeitschriften siehe S. 90—91.

## 21. Sinterindien.

AV. Nord-Burma: Hudry S. P., Une intéressante Mission birmane [MC 43, 87/88].

Behandelt die Geschichte der Mission Namelhin gegr. 1891.

AV. Ost-Burma: Williatte S. P., Le Seminaire Dioï [ASME 15, 321/323].

AV. Süd=Burma: Luce S. P., Historique des Stations Chrétiennes. Leurs Titulaires [ASME 15, 142 u. ff.].

AV. Siam: Guglar S. P., Siam and its People [CM 6, 262/266].

<sup>1</sup> Etudes tom. XLVI. 274.

<sup>2</sup> Ed. Louvain 1824. I. 400. Vgl. die deutsche Bearbeitung von Dr. Räß und Weiß, Frankfurt 1828. I. 466.

<sup>3</sup> Annales de la Prop. de la Foi XXVII (1855), p. 88.