

einem Titel zum Strauß arrangiert, bleiben ein Balanceakt, den auch ein so gewiegter Kenner moderner Theologie wie SCHLETTE nicht zu oft versuchen sollte.

Münster

Josef Müller SVD

Who's Who in the Catholic World. Vol. I: Europe. A Biographical Dictionary containing about 5500 biographies of prominent personalities in the Catholic World. Edited by Stephen S. Taylor † and Ludw. Melsheimer; Redacted by Armando Fattinanzi and Helmut von der Heiden. Published by Intercontinental Book and Publishing Co./Montreal. — European Publishers: L. Schwann Verlag/Düsseldorf 1967. 825 p., DM 104,—.

Erfaßt werden sollten Persönlichkeiten, die in Europa leben und wirken oder, aus Europa gebürtig, in anderen Kontinenten tätig sind. Von letzteren werden kaum welche genannt. Obwohl in englischer Sprache (mit unzähligen Germanismen aller Art) redigiert und angeblich ganz Europa umfassend, kann man sich des Eindrucks einer Überbetonung des deutschen Anteils nicht erwehren. Germanismus (der u. a. in dem bekannten Standes- und Titelbewußtsein zum Ausdruck kommt), Triumphalismus und Institutionalismus sind drei Charakteristiken dieses Handbuchs. Von einer *Eglise servante et pauvre* keine Spur! Warum wurden — um nur einige zu nennen — Raoul Follereau, François Houtart, Douglas Hyde, Jacques Loew, Thierry Maertens, Jacques Maritain, J. B. Metz, Marc Oraison, Abbé Pierre, Michel Quoist, Jos. Ratzinger, Vanistendael, Abbé Voillaume, Werenfried van Straaten nicht aufgenommen? Der Missions- und Religionswissenschaftler vermißt (unter vielen anderen): Antweiler, Aujoulat, Biermann, Bühlmann, Camps, de Menasce, Dumoulin, Freitag, Gusinde, Henry, Hofinger, Löffeld, Masson, Neuner, Otto, Peters, Rétif, Schlette, Schurhammer, Seumois, Spae, van Straelen.

Warum wurde König Balduin nicht aufgenommen? Warum fehlen Heinrich Brüning und Schuschnigg? Man vermißt auch I. F. Görres, Marga Klompe, Ottilie Moßhamer. Bei manchen Namen muß man sich wirklich die Frage stellen, ob ihre Träger als Repräsentanten des Katholizismus gelten können.

Zeit und Raum sind zu schade, um zur Erheiterung unserer Leser noch einige Seiten Druckfehler, Irrtümer, Germanismen u. dgl. aufzuführen. Ein Spanier hätte zur Korrektur der spanischen Namen, Buchtitel usw. herangezogen werden sollen. Bei den Belgiern geht ohne jedes einheitliche Prinzip alles kunterbunt durcheinander: Englisch, Flämisch, Französisch. Nach zahlreichen Stichproben möchte ich behaupten, daß kaum ein Belgier ohne mehrere Druckfehler oder Irrtümer davonkommt. Kardinal de Furstenberg soll in Heerlen, *Belgien* geboren sein. Gustave Thils wird als *abbot* vorgestellt. Louis Janssens fehlt; ebenso der Bischof von Gent. Mulders, Sohn eines *job master*, ist *hon. promoter of Card. Tisserant*. Auf der gleichen Seite (454) erfährt man, daß Klaus Mund früher zeitweise *for marriage affairs* im *Episcopal Labour Office* tätig war. Was kann sich wohl ein Engländer oder Amerikaner unter einem *hon. promoter* oder einem *Episcopal Labour Office* vorstellen? Ein amerikanischer Mitbruder assoziierte spontan *women in labour*. Munds Kollegen aus Bayern und dem übrigen Europa werden nicht genannt.

Am Schluß des Bandes heißt es auf einem Abreißblatt: In my biographie (sic!)... the following corrections ought to be made... So dürfen wir wohl für die folgenden Auflagen guter Hoffnung sein. In einem Reklameanhang

wird auf ähnliche Bände für einzelne europäische Länder hingewiesen: All editions of the international serie (sic!) may be ordered with Schwann Verlag . . . , dem dieser erste Versuch kaum zur Ehre gereichen dürfte, vom Preis ganz zu schweigen.

Zum Schluß ein Wort von MARIETTA PEITZ, die, international bekannt, vor manchen Provinzjournalisten den Vorrang verdient hätte: «On n'a pas encore trouvé les situations, les structures, les formules de l'Eglise de demain, mais déjà elle a ses témoins et leur témoignage rayonne» (*Informations catholiques internationales*, Paris, 1-1-1968, 12).

Abbé Promper

Wiltgen, Ralph M., S.V.D.: *The Rhine Flows Into the Tiber*. The Unknown Council. Hawthorn Books/New York City (70 Fifth Ave.) 1967; 304 p., \$ 6,95.

It is difficult to keep up with the spath of books about the Council that have appeared since its close. Some have been translations of the decrees; some, commentaries; and others, histories of the day-to-day events. It is to the last of these that this book of Father WILTGEN belongs. It is an attempt to give a reasonable, and coherent account of what took place while the Council was in progress; and, although there have been many books so far that give the same thing, this book has something of its own to offer.

First, we are given much information, hitherto unrevealed or unknown, of the behind-the-scenes operations that notably influenced the progress and conclusions of the Council. Through his strategic 'connections', Father WILTGEN, as editor of the *Divine Word News Agency*, had access to much that escaped others, or was deliberately omitted from their books. Secondly, he sounds a note different from that of his predecessors; he opens a window, which, for those who are somewhat nauseated by the constant liberal wind, lets in truly a breath of fresh air.

In most books so far, we have been badgered with the hue and cry against the terrible, undemocratic, Machiavellian tactics of the conservatives, whose escutcheon, we have been amply given to understand, had more than one inquisitorial blot upon it; while the liberals, Galahad-like, came through it all with lily-white hands. Father WILTGEN will have us know that the story is not quite so naively one-sided. Despite their vigo-rapta protestations, the liberals themselves, to achieve their ends, did not eschew the use of underhanded, undemocratic, and thoroughly Machiavellian tactics. One finishes the book with the thought running through one's head: If Cardinal Ottaviani, with his clique, was a villain because of the means he used to have his considerations promoted by the Council; then, Cardinals Döpfner and König, with their clique, are also, and to a greater degree, and for the same reasons, villains. The 'good boys' of the Council were not so good after all.

Such a general thesis, the turning-of-the-tables upon the liberals, of course, makes for good reading, especially since it has been so sparingly brought to our attention before. However, the book drags in many places; a factual, numerical tabulation of the day-to-day procedure, when nothing of moment was forward, does not make for interest. And this is basically what Father Wiltgen aimed at, since he did not intend to write a scholarly study of the Council, but merely a readable, factual account of the events. It seems that