

**Oggé, Emilio, I.M.C.:** *La madonna missionaria* (= Sorgente. Collana di spiritualità missionaria). Missioni Consolata/Torino (Corso Ferrucci 14) 1968; 440 p., L. 2000.—

Le P. OGGÉ, ancien missionnaire de Tanzanie, s'occupe aujourd'hui de propagande missionnaire dans un cercle plus large. Le livre qu'il diffuse sur *La Madone missionnaire* est une refonte de la première édition. Elle tient compte des enseignements du Concile du Vatican et, pour la partie doctrinale, elle cite les auteurs récents, surtout pour expliquer comment Marie peut s'appeler Mère de l'Eglise «envoyée pour évangéliser» Une petite rectification: ce n'est pas le Concile mais le Pape Paul VI lui-même qui a proclamé la Vierge «Mère de l'Eglise». La partie suivante du volume, qui est par ailleurs bien illustré, décrit le culte marial dans les jeunes Eglises. Sans se prévaloir d'aucune prétention scientifique, il cite les beaux récits des pèlerinages et des événements marials importants qui ont eu lieu dans les différents continents. L'auteur s'appuie généralement sur les articles parus dans les revues missionnaires. Les traits édifiants ne manquent pas. En fin de volume, le Père OGGÉ nous renseigne sur Marie dans l'Islam et sur le rosaire comme prière missionnaire et œcuménique.

Louvain

G. Philips

**Philips, [Gérard]:** *L'Eglise et son mystère au II<sup>e</sup> Concile du Vatican*. Histoire, texte et commentaire de la Constitution *Lumen gentium*, I (Desclée et Cie/Tournai 1967) 395 p.; II (1968) 376 p.

In der Einleitung zu seinem Kommentar der Kirchenkonstitution des Vaticanum II charakterisiert Vf. selbst seine Arbeit, indem er sie von anderen Publikationen über *Lumen gentium* abhebt: All diese Werke — u. a. das Sammelwerk von BARAÚNA und der Supplementband des LThK — „schmücken den Konzilstext mit einer Reihe theologischer Studien“ (8); Vf. dagegen will reine „Exegese“ treiben und „mit größtmöglicher Genauigkeit die vom Konzil dargebotene Lehre zu erkennen suchen“ — dies soll „ohne Hinzufügung persönlicher Gesichtspunkte“ (9) geleistet werden. Eine solche Zielsetzung fordert geradezu die Frage heraus, ob ein so abstrakter, fast unpersönlicher Kommentar je möglich ist, zumal Vf., wie bekannt, dem Redaktionsausschuß des Konziltextes angehört hat und sozusagen federführend darin gewesen ist. Ein solches Ziel scheint aber auch deshalb fragwürdig, weil die Konzilsaussagen im Widerstreit der theologischen Meinungen entstanden sind; weil sie — wie Vf. selbst behauptet — „gleichzeitig eine Ankunft und einen Aufbruch“ bedeuten. Gerade darum wird man es niemand verübeln dürfen, daß er den Text „mit seinen eigenen Augen und oft sogar durch seine eigene Brille“ (283) liest, auch dem Vf. nicht! Denn das macht seinen Kommentar nicht geringer, im Gegenteil — er erhält dadurch geradezu das historische Gewicht eines Augenzeugenberichts. Das ist in der Tat überall zu spüren, vor allem in der durchsichtigen Darstellung der Genese des Textes (11—68), in der pointierten Entfaltung der Thematik und in den Einleitungen zu den einzelnen Kapiteln, die auf ihre Struktur und ihre Stellung im Ganzen der Konstitution untersucht werden. Treffend ausgewählte Diskussionsbeiträge aus der Konzilsaula erhellen die Zusammenhänge. Die Einleitung (5—9) und die Gesamtübersicht (II 291—349) sind geistvoll und zeigen Kraft der Synthese. Dagegen verrät die oft sehr weit ausgreifende Kommentierung der einzelnen Artikel hier und da eine fast apologetische Ab-

sicht, bisweilen meint man auch einen polemischen Unterton herauszuhören (etwa bei der Erläuterung des Art. 26). Die Spannung zwischen der *Nota praevia* und der Konzilslehre von der Kollegialität erscheint verstrichen, wenn Vf. erklärt: „Zwischen den beiden Texten ist wahrhaftig kein Unterschied zu bemerken“ (283). Das klingt reichlich apodiktisch, nachdem zuvor Vf. selbst sich dahingehend geäußert hat, daß eine „absolute Einmütigkeit der Theologen in der Erklärung des Textes und der ‚Nota‘ zweifelsohne niemals erreicht werden wird“ (ebda). — Als vermeidbar werden empfindliche deutsche Leser eine Bemerkung wie I 151 betrachten: «Pour une fois, le clair esprit français s'est laissé entraîner dans les brouillards germaniques!» Doch sollte eine solche Randbemerkung nicht so überbewertet werden, daß die Gesamtleistung dieses Kommentarwerkes verkannt würde. Es ist im wahren Sinne die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Lebensarbeit eines Theologen, der stets bestrebt gewesen ist, über sein Fachgebiet hinauszublicken, und der alle Lebensäußerungen in Kirche und Welt aufmerksam beobachtet hat.

Glazik

*La Règle spiritaine des origines. Extraits choisis et présentés par Athanase Bouchard CSSp (= Spiritus/Supplément 66—67). Ed. Spiritus/Paris (40, rue La Fontaine) 1967; 95 p.*

Cette plaquette n'est pas une étude critique de documents d'archives et n'a pas de prétention scientifique. Elle veut simplement contribuer à la préparation du Chapitre Spécial d'*aggiornamento* de la Congrégation des Spiritains (tenu effectivement à Rome en septembre et octobre 1968), en offrant des extraits choisis et remaniés des documents de base de la règle spiritaine, valables encore pour la période actuelle, du moins au titre d'idées inspiratrices à repenser dans le contexte moderne. Le souci de l'auteur de cette sélection est «de faire ressortir la spécificité d'un Institut essentiellement apostolique, qui n'est pas d'abord religieux puis missionnaire» (13). Le lecteur du dehors peut être assez surpris de constater que Libermann, tout en considérant sa Congrégation comme tout entière destinée aux missions étrangères (n. 3), lui réservait toutefois une activité apostolique ou pastorale, en tant que but secondaire, dans les pays d'ancienne chrétienté (n. 8). Il constate en tout cas que ces textes, malgré les remaniements, portent encore la marque de leurs temps et lieu d'origine, tout en témoignant d'un réel effort en vue d'insérer dans la vie religieuse une spiritualité proprement missionnaire, et en faisant état des directives de la S.C. de Propaganda Fide, alors largement ignorées, sur l'adaptation missionnaire (n. 13) et le clergé autochtone (n. 26).

Rome

André Seumois, O.M.I.

**Schebesta, Paul, SVD:** *Portugals Konquistamission in Südostafrika. Missionsgeschichte Sambesiens und des Monomotapareiches (1560—1920) (= Studia Instituti Missiologici Societatis Verbi Divini, 7). Steyler Verlag/St. Augustin 1966; XIV + 487 S., 30 Illustrationen, 2 Landkarten.*

Nur wenigen dürfte bekannt sein, daß der geschätzte Völkerkundler PAUL SCHEBESTA († 17. 9. 1968) vor dem Ersten Weltkrieg als Missionar nach Portugiesisch-Ostafrika kam, dann für mehrere Jahre in Portugal interniert war, bevor er mit seiner eigentlichen großen Lebensaufgabe beginnen konnte. Aber