

Barreau, Jean-Claude: *La reconnaissance ou Qu'est-ce que la foi?* Seuil/Paris 1968; 109 p.

Das Büchlein ist keine theoretische Abhandlung über den Glauben, sondern der Versuch eines Menschen, der selbst zum Glauben hat finden müssen, sich über seinen Glauben Rechenschaft zu geben. Er tut dies im Hinblick auf Gläubige und Ungläubige. Es geht dabei darum, den Weg von einer — wenn man will — impliziten Kenntnissnahme und Bejahung Gottes zu einer bewußten Hinkehr und Anerkennung Gottes in einer inneren „Konversion“ zu verdeutlichen. Das eminent praktische geistliche Büchlein verdient eine deutsche Übersetzung.

Wittlaer

Hans Waldenfels SJ

Bopp, Jörg: *Populorum Progressio — Aufbruch der Kirche?* Kohlhammer/Stuttgart 1968; 96 p., DM 6,80

L'auteur est un protestant qui s'intéresse particulièrement aux nouvelles tendances de l'Église catholique. Il fait ici une étude critique de l'encyclique *Populorum Progressio*, en la comparant notamment aux résolutions de la conférence du *Conseil œcuménique des Églises* qui s'est tenue à Genève en juillet 1966, et a eu pour objet *Église et société*. D'ailleurs, la comparaison que fait l'auteur est systématiquement défavorable à l'encyclique. En effet, il n'est pas difficile de montrer que les positions de Genève sont, presque toujours, plus avancées que celles de Paul VI. Mais, pour porter un jugement plus équitable sur la valeur respective des deux documents, on fera bien de tenir compte également du fait que les résolutions de la conférence de Genève engagent surtout leurs auteurs, et très peu les Églises qu'ils représentaient, tandis que l'encyclique est un document qui s'impose avec autorité à toute l'Église catholique. Si la conférence de Genève avait été chargée de rédiger un document dont l'acceptation fût obligatoire pour tous les membres des Églises représentées, il est probable que le texte eût été beaucoup plus conservateur. Compte tenu de cette observation, il est absolument indispensable pour des catholiques de prêter l'oreille aux réactions des Églises séparées aux documents pontificaux. Car les commentateurs catholiques n'ont psychologiquement pas la possibilité de publier des critiques des encycliques. En l'occurrence, l'auteur reproche à *Populorum Progressio* de rester trop solidaire du point de vue occidental sur le problème du développement, d'ignorer ou de minimiser les vrais obstacles au développement, de présenter une vision utopique d'un monde en développement qui ne peut finalement que servir le statu quo, de ne pas dire à quel point l'Occident devrait radicalement changer ses structures et ses projets pour réaliser une vraie politique de développement. L'auteur attribue notamment ces faiblesses à la doctrine catholique du droit naturel, conçue comme une vision statique de la société, incapable de comprendre le sens des changements, des tensions et des conflits dans lesquels se situe le drame des peuples en voie de développement.

Recife (Brésil)

J. Comblin

Dunas, Nicolas: *Wissen um den Glauben heute [Connaissance de la foi]*. Räber/Luzern 1966; 136 S., DM 12,80

Dieses Buch will dazu beitragen, „das wahre Gesicht des Glaubens zu entdecken und falsche Vorstellungen, die bei Ungläubigen oder auch bei Christen

herrschen, zu zerstreuen, Mißverständnisse, die den Glauben schon vor seinem Entstehen entwerten oder ihn schwächen“ (13). DUNAS sieht richtig, daß der Katholizismus heute „fast ausschließlich Sache der Weißen“ ist (9), daß aber auch die Zahl der „religiös praktizierenden“ Katholiken geringer wird (sie wird mit 10—20 % angegeben). So sind die Vorsätze des Autors gut und realistisch; die Ausführungen, die dann folgen, enttäuschen allerdings. Die Übereinkunft von fides und ratio wird mehr postuliert als erklärt. Die größte gegenwärtige Gefahr für den Glauben sei der „Adogmatismus“ (24); „Entmythologisierung“ wolle den Glauben „anziehender“ gestalten, würdige ihn aber zu einer „Humanitätsreligion“ herab (24). Urteile dieser Art zeigen, daß DUNAS nicht gerade im Zentrum der modernen Theologie denkt. Gleichwohl bietet seine „Phänomenologie des Glaubens“ (25—55) manche erhellenden Bemerkungen. Theologisch wird der Glaube als „Dialog des Menschen mit Gott“ (60) qualifiziert. Erwähnung verdient hier das Kapitel „Die Entstehung des Glaubens“ (79—115), das jedoch im Rahmen der geläufigen traditionellen Aussage verbleibt. Begriffe wie „Offenbarungstatsache“ (60: „die historische und empirische Tatsache der Offenbarung“), „Glaubwürdigkeitsnachweis“, „wahrscheinliche Gewißheit“ werden allzu selbstverständlich eingeführt und ausgelegt. Das fehlende Verständnis für Geschichte, Soziologie und Psychologie, insbesondere aber für neutestamentliche Exegese, wirkt sich nachteilig aus. Die abschließenden Kapitel „Dimensionen des Glaubens“ (117—127) und „Der Glaube in Kampf und Leben“ (129—137) wollen nur geraffte Erörterungen sein: dies müßte freilich nicht bedeuten, daß auch hier nur Altes abgewandelt wird. So heißt es z. B. S. 127 ganz richtig, die Kirche beschränke sich nicht darauf, das „Glaubensdepositum“ zu erklären, sie entfalte es vielmehr auch; statt eines solchen formelhaften Satzes läse man gern, worin denn das *depositum fidei* besteht. Es verwundert nicht, daß Dunas am Ende des Buches von den Verlängerungen des Modernismus in die Gegenwart spricht und dabei die Namen Bultmann und Duméry nennt. Duméry wird immerhin verteidigt; Dunas bescheinigt ihm, die Indizierung vom 21. 6. 1958 treffe „nur“ (sic!) „den objektiven Sinn der Texte“ (137)... Mit einem Buch wie dem vorliegenden wird man heutzutage unzufrieden sein müssen, mag es auch da und dort eine kluge Beobachtung enthalten.

Bonn

H. R. Schlette

Encuesta sobre la familia y la fecundidad en poblaciones marginales del Gran Santiago 1966/67. I: Objetivos y metodología, 97 p.; II—III: Resultados globales de la muestra de mujeres, 67 p., 187 p.; IV: Análisis demográfico, conclusiones y cuestionarios, 61 p., anexos, 46 + 33 p. (= Documentos CELAP [Centro Latinoamericano de Población y Familia]). DESAL, Casilla 9990/Santiago de Chile 1967—68.

DESAL (Centro para el Desarrollo Económico y Social de América Latina) befaßt sich eingehend mit der demographischen Problematik Lateinamerikas. Der 1967 erschienene Band *Iglesia, población y familia* wurde bereits vorgestellt (ZMR 1968, 90). — Die neuerlich vorgelegten (hektographierten) Faszikel sind das Ergebnis einer mit streng wissenschaftlichen Methoden (von Psychologen und Soziologen) durchgeführten Enquête in drei Marginal-Sektoren Santiagos (Stadtmitte, Slums, Plansiedlungen), die etwa den vierten Teil der Gesamtbevölkerung Chiles ausmachen und bei weitem den höchsten demographischen Zuwachskoeffizienten aufweisen. Die aus ländlichen Regionen in die Städte strömenden