

den Kapuzinern ablegen, verbunden mit einer Gehorsamserklärung. Im Juli 1682 dankte Joseph Papst Innocenz XI. für Bulle und Pallium und versicherte, daß er mit eigener Hand die professio fidei und die Gehorsamserklärung geschrieben habe. Weiter schrieb Joseph Briefe an den Sekretär und die Kardinäle der Propaganda. In diesem Zusammenhang wies Picquet die Propaganda erneut auf die Pensionsfrage hin, die dann auch endgültig geklärt wurde. Innozenz XI. ermutigte Joseph (in einem Breve von Oktober 1683) zur stetigen Bereitschaft und zum Eifer in der Hirtensorge.

INTERPELLATIONES INUTILES

von Johannes Gehberger SUD

Die *Facultates Decennales* vom 1. Januar 1961¹ handeln in Nr. 34 von den *interpellationes inutiles*: «Permittendi ut, accedente gravi causa, interpellatio conjugis infidelis ante baptismum partis quae ad fidem convertitur fieri possit; necnon, gravi pariter de causa, ab eadem interpellatione, ante baptismum partis quae convertitur, dispensandi, dummodo hoc in casu ex processu saltem summario et extrajudiciali constet interpellationem fieri non posse, vel fore inutilem.»²

Was ist mit diesen *interpellationes inutiles* gemeint? Einige Autoren geben dazu keine nähere Erklärung, so z. B. DE REEPER, BUIJS, ZAMPETTI, BOUDON, VAN VLIET. — Das *Manuale Pastorale Indonesiae* (SVD) sagt n. 603: «Nec divortium civile, nec dissolutio matrimonii secundum consuetudines vel leges speciales tribus vel communitatis decreta, nec solemnis uxoris expulsio a marito facta, dando libellum repudii coram pagi primoribus, et similia, interpellationis locum teneri possunt et pro ea reputari; sed nulla eorum habita ratione, facienda est interpellatio, si fieri possit, aut dispensatio obtinenda est. Neque novum matrimonium attentatum a parte in infidelitate relictum est ratio sufficiens ut interpellationes omittantur.»

Zu der Frage, ob die *Interpellationes* notwendig sind, wenn der ungläubige Ehepartner schon eine neue Verbindung eingegangen ist, sagt P. DENIS SJ, daß die frühere *Facultas* 27 sich anwenden lasse für eine Dispens von den *Interpellationen*, wenn der *discessus* seitens des heidnischen Partners sicher ist. Aus dem Kontext läßt sich schließen, daß eine Wiederverheiratung die *Interpellationen* nutzlos (*inutiles*) macht.³

BELLUCO OFM, *Novissimae ordinariorum locorum facultates (Pastorale munus)* (Rom 1964) n. 141, 2b: «Inutilis est interpellatio quoties constet conjugem infidelem monitum intra tempus praefixum suam voluntatem non significasse; item si ex certis argumentis (v. g. verbis vel factis) liquido constet de discessu physico vel morali conjugis infidelis.» In einer Anmerkung dazu heißt es: «Divortium aut novum matrimonium, ante baptismum partis conversae factum, potest esse signum inutilitatis interpellationum; at non semper et necessario.»

¹ vgl. A. REUTER, Die neuen Dezennal-Fakultäten der Propaganda Fide: NZM 16 (1960) 241—257; Wortlaut der Fakultäten 243—251

² Die gleiche Fakultät wird im *Motuproprio Pastorale munus* vom 30. 11. 1963 unter Nr. 23 allen Bischöfen gewährt: AAS 56 (1964) 6—12

³ *Revue du Clergé Africain* (1957) 234

WINSLOW, *A Commentary on the Apostolic Faculties* (New York 1946) 155: "Whether or not one may prefer to place the following reasons under the category of moral impossibility, it seems to be utterly futile and useless to interpellate in the following cases: 1. When the infidel party to the marriage has become permanently insane; 2. When the divorced infidel has subsequently remarried and has broken completely with the former spouse who has been converted."

TREMBLAY, *The Privilege of the Faith*, n. 110 b): "Futility of making the interpellations: the interpellations are useless when it is certain that a formal and unjust, or material, or moral departure of the unbaptized party exists. This certitude can be had in considering the words or the deeds of the infidel: e. g. — when the infidel is living with another person and clearly and repeatedly manifested unwillingness to come back to his true spouse; — when the infidel habitually and openly practises his superstitious rites at home it is certain that he will continue to do so; — when the infidel is living with several wives and it is certain that he never will abandon them, etc. etc."

PAYEN SJ, *De matrimonio*, (2. ed.), n. 2433, 1): «*Certa interpellationis inutilitas*. — Ex eis quae de casu exponuntur, magna praesumptio, non autem, ut videtur, *vera certitudo* de inutilitate interpellationis oritur. Neque ex offensa, ante dimissionem, Sempronii voluntate, neque ex libello repudii et venditione Titiae, neque ex diuturno temporis spatio nuptias, *plane constat* responsum ad legitima interrogata fore negativum, ac proinde interpellationem esse prorsus inutilem. Haec enim sunt, ut aiunt, valde suspiciosa, quae tamen omnem dubitationem de *praesenti* Sempronii animo tollant. Ut diximus, S.C.S.O. iudicavit praecipuas ex his causis non esse *certa* inutilitatis argumenta. Itaque ambigitur num Vicarius Apostolicus possit, in casu, ob *certain* interpellationis inutilitatem, ab ea dispensare. *Ipse tamen hac de re ferat sententiam*" (Druckauszeichnung vom Vf. dieses Beitrages).

PELTIER, *La dispense des interpellations en pays de mission* (Québec 1948) 150: Ehescheidung oder zivile Wiederverheiratung des heidnisch bleibenden Partners bewirkt keinen genügenden Grund für die Zwecklosigkeit der Interpellationen. Aber wenn man weiß, daß der ungläubige Teil eine negative Antwort geben wird, kann man noch dispensieren. Anmerkung 258 zitiert S.C.S.O. vom 18. 6. 1884: Ehescheidung oder zivile Wiederverheiratung sind ungenügende Gründe für eine Dispens. Aber: «1. Mulier infidelis interpellationem ut sibi iniuriosam reputat. 2. Vir eius novus indignatus audit interpellationem, et, si viva voce interpellatio fit, nuntius aliquando non sine periculo munere suo fungetur. 3. Ubi vir aut mulier divortio solutus, ad aliud (ut aiunt) matrimonium iam transivit, non potest ad priorem sponsum redire. Obstat enim lex civilis. —

Responsum: Quatenus vero saltem summario et extrajudicialiter constet interpellationem vel impossibilem vel inutilem fore, utetur (Episcopus) facultate dispensandi...»

Man kann wohl sagen, daß 1. 2. und 3. für die Einwohner von Neuguinea gelten. Die traditionellen Bräuche der Eingeborenen (s. o. *Manuale Pastorale Indonesiae*) sind einem zivilen Gesetz gleichzusetzen. Man sollte auch noch an Facultas 33 der Dezennal-Fakultäten denken: «Itemque dispensandi super interpellatione coniugis in infidelitate relictis, siquidem certo constat ex processu saltem summario et extrajudicialiter, interpellationem fieri non posse sine evidenti gravis damni periculo aut coniugi ad fidem converso (etsi nondum baptizato), aut christianis inferendi periculo.»

Die Einwohner von Neuguinea (und viele andere „Primitive“) würden es als sehr beleidigend betrachten, wenn man nach der Möglichkeit einer Rückkehr zum früheren Ehepartner fragen würde. Da wären Zorn und Rache zu befürchten, ganz abgesehen von der Angst vor Zauberei.

PAYEN, o.c., n. 2413: «Interpellatio est certe inutilis, quoties, sine ea, ex verbis vel factis, certe constat de decessu... coniugis infidelis... Hoc in casu, ex certis argumentis, praevideatur responsio vel negativa, vel ficta vel nulla... Si haec responsio negativa est moraliter certa, vi facultatis apostolicae concedi potest dispensatio ab utraque interpellatione.»

Für die Einwohner von Neuguinea u. a. kann man ruhig sagen, daß eine Wiederverheiratung oder Rückgabe des Brautpreises ein sicheres Zeichen für *discessus* des heidnischen Partners ist. Sollten noch Zweifel bestehen, so könnte man sich auf CJC can. 1127 berufen: «In dubio privilegium fidei gaudet favore iuris.» In der Diözese Wewak/Neuguinea wurden innerhalb dreizehn Jahren mehrere hundert Fälle von *privilegium paulinum* behandelt, aber nur in drei oder vier Fällen war es nötig, Interpellationen zu machen.

BERICHTE

MELANESIAN SOCIAL PASTORAL INSTITUTE

Die Vereinigung Höherer Ordensoberer von Papua-Neuguinea und den British Solomon Islands hat auf ihrer Generalversammlung im Juni 1969 zu Vanapope (Erzdiözese Rabaul) beschlossen, für den Tätigkeitsbereich ihrer Orden und Kongregationen ein Forschungs- und Informationszentrum zu errichten: das *Melanesian Social Pastoral Institute* (MSPI). — Zweck des Instituts soll sein, der Kirche von Melanesien folgende Dienste zu leisten: 1) einschlägige anthropologische und sozio-ökonomische Forschungen durchzuführen, 2) Orientierungs- und Weiterbildungskurse für Missionare (Priester, Brüder und Laien) zu veranstalten, 3) sozio-ökonomische Entwicklungsprojekte und Experimente dringender pastoraler Anpassung zu beraten und zu unterstützen, 4) als Vierteljahreszeitschrift für Information und Diskussion die *Melanesian Social Pastoral Papers* herauszugeben.

Als Direktor des MSPI ist P. Dr. Hermann JANSSEN MSC von Erzbischof HOEHNE von Rabaul und seinem Provinzial freigestellt worden. Den Stab bilden gegenwärtig drei Anthropologen, die auf Soziologie, Religionssoziologie und Wirtschafts- und Sozialwissenschaften spezialisiert sind. Zu ihnen sollen bis 1971 je ein Vertreter der Pastoralsoziologie, der Katechetik und Homiletik und der Linguistik stoßen. Andere Priester, die jetzt noch im Fachstudium stehen, wollen sich später anschließen. Vordringlich werden ein Liturgiewissenschaftler und ein Exeget benötigt. Auch will man einen Laien verpflichten, der als Fachmann der Wirtschaftswissenschaften den Stab vervollständigen soll. — Studenten, die Feldforschungen in Anthropologie und Sozialwissenschaften durchführen wollen, sind als Mitarbeiter jederzeit willkommen.

Der Stab schlägt vor, daß das MSPI zunächst Gebäulichkeiten benutzt, die schon bestehen; z. B. könnten die Orientierungs- und Fortbildungskurse an verschiedenen geeigneten Orten durchgeführt werden. Auch lassen die demographische und soziale Situation es angezeigt erscheinen, an verschiedenen Orten auf Neuguinea und den Solomon Islands Zweigstellen zu unterhalten und nicht