

der auf dem deutschen Buchmarkt m.W. ohne vergleichbare Parallele ist. Hinzu kommt noch als besonderes Positivum, daß der schwedische Autor auch eine ganze Reihe hiezulande weniger bekannter Arbeiten aus der skandinavischen Religionspsychologie referiert und damit den bisherigen religionspsychologischen Kenntnisstand – wie er etwa in dem beachtenswerten Beitrag »Religionspsychologie« von Hartmut Zinser (Handbuch Religionswissenschaftlicher Grundbegriffe, 1988) zusammengefaßt ist – beträchtlich erweitert. Die Lektüre dieses Buches ist daher dem fachextern Interessierten ebenso nachdrücklich zu empfehlen wie dem Fachmann, der neue Bereiche in dem in Deutschland bislang recht vernachlässigten, aber wichtigen Gebiet der Religionspsychologie erschließen will.

Hannover

Peter Antes

Jongeneel, Jan A. B.: *Missiologie. I. Zendingwetenschap. II. Missionarie Theologie*, Uitgeverij Boekencentrum / 's-Gravenshage 1991; 208 u. 401 S.

This two-volume work (now available bound into a single volume) by the Utrecht Ordinarius for missiology is presented as a handbook for the study of missiology, rather than a synthetic missiology as such. The need for such a volume arises out of the peculiarities of theological study in the Dutch universities. Alongside the course of study in the state universities, a parallel set of courses is offered to prepare students for ordination in the Reformed Church. Volume I of JONGENEEL'S work orients the student for the required area of missiology in the Church curriculum; volume II may be used for the area of »Nature and History of the Apostolate«. There is a history of such handbooks in Dutch history, and they correspond in some measure to the German tradition of the Enzyklopadie in orienting students to the study of a specific area in theology.

Consequently, this book does not intend to provide the student with a material missiology (one could turn profitably to F. J. VERSTRAELEN et al., *Oekumenische Inleiding in de Missiologie* Kampen 1988 for such a work). Rather, JONGENEEL'S work is a formal guide to the study of missiology; that is, an attempt to outline the nature, scope and methods of missiology.

The work is intended to be ecumenical and comprehensive, and succeeds on both counts. A wide range of authors is cited, representing Roman Catholic, Anglican, Lutheran and Reformed points of view. The extensive bibliographies draw from all the western European languages. The author decided not to include any periodical literature, an understandable but somewhat unfortunate choice, since often important material can only be found there.

JONGENEEL sees missiology as the most comprehensive discipline in the study of theology, since it includes not only the traditional theological disciplines, but also the widest range of interdisciplinary connections to history, geography, sociology, psychology, linguistics and other fields of study. Many missiologists would agree with his assessment. The traditional concerns of missiology are rapidly becoming the best way of entering theology as it is now being studied in a world-church.

Volume I, first published in 1986, covers the variety of names given to the area that missiology studies, the concept of missiology itself, its methods of study, and the way that it is subdivided into fields of study. JONGENEEL is concerned that missiology be a scientific study suitable to a university curriculum. Oddly however he uses an antiquated, Comtean understanding of science to frame his presentation. This may please more rigid colleagues in other disciplines, but it does not serve his subject matter well.

Volume II outlines a missionary focus on all areas of theology, in both the classical and the practical dimensions: ascetics, dogmatics, ethics, church administration, catechetics, liturgy,

homiletics, pastoral care, and apologetics. For reasons of length, he did not include a history of the study of missiology in this volume, but there are ample references to this throughout the work. In both volumes, his intention of making this handbook a formal introduction ends up, in many places, working against him. What he offers the reader is not so much what is happening in missiology as what missiologists ought to be addressing. It becomes, therefore, more of a program for future development in missiology than a picture of what is indeed already the case. Inasmuch as this is intended to introduce students to the field of missiology, it is likely either to confuse the student or to convince the student that missiologists have imperial pretensions on all fields of theology. Part of the difficulty is the genre of such handbooks; another part is a rather outdated notion of what counts for scientific investigation. Sociologists and anthropologists are coming around to a far more positive evaluation of missiology than had been the case in the past (cf. e.g., J. and J. Camaroff, *Of Reasons and Revelation: Christianity, Colonialism and Consciousness in South Africa*, Chicago 1991).

What JONGENEEL gives us, therefore, is more of a program for future missiology than an assessment of where it now is. In doing that, he is making a contribution. Likewise, the bibliographies he has gathered are enormously helpful. But the work will not provide a guide to the perplexed.

Chicago

Robert Schreiter

Kantowsky, Detlef: *Wegzeichen. Gespräche über buddhistische Praxis* (Forschungsberichte 4 des Projektes »Buddhistischer Modernismus« der Universität Konstanz) Konstanz 1991; 235 S.

Die buddhistische Bewegung in der Bundesrepublik hat einen deutlichen Aufschwung genommen, die Zahl ihrer Gruppen und Zentren vervielfachte sich seit 1975 auf über 200. KANTOWSKY, Professor für Soziologie an der Universität Konstanz im Arbeitsbereich »Entwicklungsländer/Interkultureller Vergleich«, hat zehn Buddhistinnen und Buddhisten interviewt, die prägend oder in verantwortlicher Stellung an diesem Zuwachs beteiligt waren und sind. Drei Nonnen bzw. Priesterinnen und drei Mönche bzw. Lehrer aus den buddhistischen Haupttraditionen sowie vier »Laien« geben Auskunft über ihren Weg in den Buddhismus und darüber, wie sie, zumeist gebürtige Deutsche, ein buddhistisches Leben gestalten.

Die Gespräche verdeutlichen, daß die Annahme der buddhistischen Lebensorientierung keine plötzliche Konversion nach paulinischem Muster war, sondern daß das neue Weltbild in schrittweisen Prozessen angenommen wurde. Die buddhistische Lehre hat für die Interviewten eine größere Plausibilität gewonnen als die Religion der eigenen Kind- und Jugendzeit, das Christentum oder Judentum. Die Auseinandersetzung mit der christlichen Überzeugung war dabei für einige sehr intensiv. Die spätere tibetisch-buddhistische Nonne Jampa Tsedroen (Carola Roloff) war stark in der evangelischen Jugendarbeit engagiert, ein Interviewter hatte vorgehabt, Pfarrer zu werden, ein anderer, als Mönch in ein katholisches Kloster einzutreten.

Folgerichtig fehlt in den Gesprächen auch nicht die Thematik des christlich-buddhistischen Dialogs. Nyānaponika (Siegfried Feniger), seit 1936 Mönch in Ceylon, begrüßt die Kenntnis und Aufnahme buddhistischer Meditationsformen in christlichen Kreisen. Zugleich verschweigt er jedoch nicht die Möglichkeit, daß die Meditation, da sie in einem buddhistischen Kontext steht, den »Glauben an eine ewige Seele gefährden« könne (15). KANTOWSKY widmete Nyānaponika eine Festschrift zum 90. Geburtstag, in der er diese große buddhistische Persönlichkeit mit Leben und Werk vorstellt (Forschungsberichte 3, Konstanz 1991).