

Fortentwicklungen, nicht aber die durch den Pluralismus und damit die Relativierung des europäischen aufklärerischen Denkens bedingte Sicht der Dinge in den Blick kommen. Der Wert der Arbeit für den begonnenen interkulturellen Diskurs ist, bei aller Achtung vor der gebotenen Leistung, daher begrenzt.

Düsseldorf

Hans Waldenfels

Healey, J. / Sybertz, D.: *Towards an African Narrative Theology*, Orbis Books / Maryknoll 1997; 379 S.

»Is it valid for expatriate missionaries to construct an African Theology?« The authors, two Maryknoll Missionaries with a long-term commitment in East Africa, justify themselves by quoting one of the bishops of Sukumaland, the area where they live and work: »You expatriates should not be writing about African culture. We Africans should be writing... But since we are not writing about African culture, we are glad that you are.«. Moreover the authors claim that outsiders can look at a culture in a fresh way, and that they transmit insights of African people. The first chapter gives an introduction to the meaning of African Theology, Narrative Theology, and Inculturation Theology. Then follow eight chapters, each dealing with vital themes: African christology (chapter 2), African ecclesiology (chapter 3), theology of hospitality (chapter 4), theology of death and resurrection (chapter 5), theology of the eucharist (chapter 6), theology of healing (chapter 7), theology of mission (chapter 8). The procedure in all the chapters is more or less the same. The authors look for Sukuma proverbs and stories and try to discover their context and theme. Then they seek other related African proverbs and biblical parallels. Next, they give a theological reflection, in which they include the reflection of the local religious community. Finally they give instructions for religious education and liturgical use. The theological framework from which they work is the theology of fulfilment, i.e. looking for the seeds of the gospel that are already present in the African culture. The authors claim that they write on the level of popular and pastoral theology. Indeed, the value of this book is on the level of practical evangelization. However, for the professional theologian this book cannot be satisfactory, as it leaves too many questions open. First, there are problems of anthropological nature. Apart from the questions if contemporary people know the proverbs (their major source) and if proverbs really convey religious meanings, there is the question if their informants give correct information. Undoubtedly they are sincere. But the informants from which the authors quote frequently are mainly Christians. To what extent do African Christians know the indigenous meaning of African proverbs? Is their Christian faith a filter that makes them see only what fits within the Christian framework? The authors say, that it is rather easy to make connections between the African heritage and the Christian tradition, but that the majority does not make these connections. What do the authors see, what the majority of Sukuma people does not see? I really admire their optimism. But if the connections are so easy, how do they explain, that the majority of the Sukuma people (85%) remained largely resistant to Christianity, whereas surrounding ethnic groups largely converted to this religion? Is there not a deeper conflict between the Sukuma culture and the gospel than the authors suggest? This leads me to two theological comments. This book does not offer a narrative theology, but a theological reflection upon African narratives; in this respect the term »towards« in the title suggests too much. And the book does not deal with inculturation. Inculturation is, as the book rightly says, a critical interrelation between gospel and culture; a mutual or two-way challenge. If the African wisdom clarifies and enriches the Christian tradition, there is no problem at all. But what happens if the African heritage clearly criticizes and opposes Christian faith and practice? The authors do not solve this problem. It is no accident that the main advocates of their approach are Protestant

theologians (Mbiti, Pobee, Oduyoye). The theological framework of the authors has played them tricks. From their theology of fulfilment they can deal with integration, not with the confrontation of the biblical heritage with the African wisdom. However, apart from these more academic problems, it is my conviction that this book will be of great help for pastors in their liturgical and catechetical work.

Nijmegen

Frans Wijsen

Hengsbach, Friedhelm / Emunds, Bernhard / Möhring-Hesse, Matthias: *Reformen fallen nicht vom Himmel. Was kommt nach dem Sozialwort der Kirchen?* Herder / Freiburg 1997; 239 S.

Friedhelm Hengsbach und seine Mitarbeiter gehörten von Anfang an zu denjenigen Sozialethikern in Deutschland, die das Projekt des Konsultationsprozesses zur Vorbereitung eines gemeinsamen Wortes der Kirchen zur wirtschaftlichen und sozialen Lage in Deutschland energisch und kritisch förderten. Mit dem vorliegenden Band, an dem außer den drei (katholischen) Hauptautoren mit FRIEDRIKE WOLDT, ULRIKE WAGENER und JÜRGEN RINDERSPACHER auch drei Expert/inn/en aus dem Bereich der evangelischen Sozialethik mitgearbeitet haben, schalten sie sich in die Diskussion um die Wirkungsmöglichkeiten des Wortes »Für eine Zukunft in Solidarität und Gerechtigkeit« (1997) ein und unterziehen das Resultat des Konsultationsprozesses einer kritischen Lektüre.

Die Auseinandersetzung mit dem Text steht unter positivem Vorzeichen: Die Kirchen hätten zu einer neuen politischen Rolle gefunden, sie hätten begonnen, sich als Teil der pluralen und demokratischen Gesellschaft zu begreifen. Vier »Reformkorridore« für die Gesellschaft machen die Autoren in dem Papier aus: »die Kontrolle und Ergänzung staatlichen Handelns durch die Zivilgesellschaft; den strukturellen Umbau zu einer ökologisch-sozialen Marktwirtschaft; die sozialen Sicherungssysteme, die armutsfest zu machen sind; ein neues Arbeitsverständnis, durch das die Fixierung auf die Erwerbsarbeit aufgebrochen wird.« (Vorwort, 13f)

Primäres Ziel des Buches ist eine Lektüre des Gemeinsamen Wortes der Kirchen, die speziell dessen reformpolitische Ansätze und damit das politische Grundanliegen des Textes herausmodelliert. Dies geschieht zunächst in Form von 10 Thesen, die zugleich als Kritik der »Hinführung« des Kirchenpapiers dargeboten werden (I.). Anschließend wird der Entstehungsprozess des Gemeinsamen Wortes als Aufbruch zu einem neuem »politischen« Selbstverständnis der Kirchen rekapituliert (II.): Die Autoren markieren dessen Stellenwert, indem sie die Erinnerung unter die Stichworte »Ökumene«, »Beteiligung« und »Zivilgesellschaft« stellen (49).

Die folgenden Kapitel greifen verschiedene Perspektiven und Themen des Textes auf: FRIEDRIKE WOLDT, evangelische Pfarrerin in der Nähe von Dresden und Mitglied der Redaktionsgruppe zum Gemeinsamen Wort, problematisiert das »Ost-West-Schema«, das die Wahrnehmung der wirtschaftlichen und sozialen Lage in Deutschland prägt, und regt damit zu der Frage an, wie die differenzierende Darstellung der Probleme (etwa der Arbeitslosigkeit) im Gemeinsamen Wort in der Arbeit mit dem Text so aufzunehmen ist, dass die »tiefen Risse« (Gemeinsames Wort, 2), die das Land durchziehen, nicht noch zementiert werden (III.).

Weiterhin werden die Selbstthematization der Kirchen, das ethische Fundament (3. Kapitel des Kirchenwortes), das Politikverständnis und die Rolle der Kirchen als Wirtschaftssubjekte unter die Lupe genommen (IV.). Positiv wird hervorgehoben, dass das Gemeinsame Wort den Versuch einer ökumenisch-gemeinsamen theologischen Fundierung der Sozialethik vorlegt. Dem Ergebnis dieses Versuchs können die Autoren dann aber nicht mehr viel Gutes abgewinnen – ein »ethischer Auflauf« sei es geworden (87), das Leitmotiv des Erbarmens sei ein »Fehlgriff« (88). Tatsächlich merkt man dem Kapitel an, dass es aus sehr unterschiedlichen Quellen gespeist ist, dass verschiedene ethische Denkformen nur unzureichend miteinander vermittelt werden konnten. Das hier